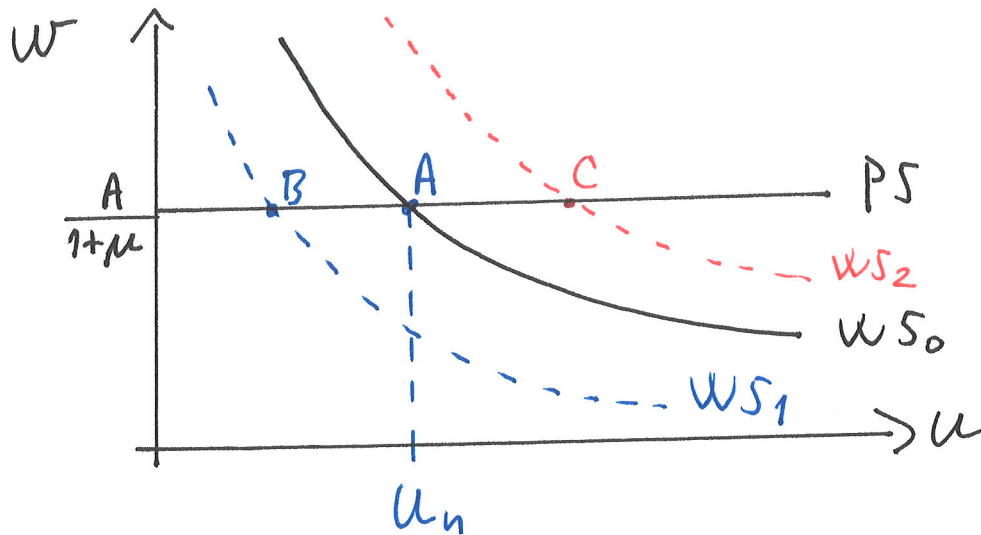


Likevektsledighet (forts. fra forrige gang)

(C) Modellen



$u_n$  : Likevektsledighet (naturlig ledighet)

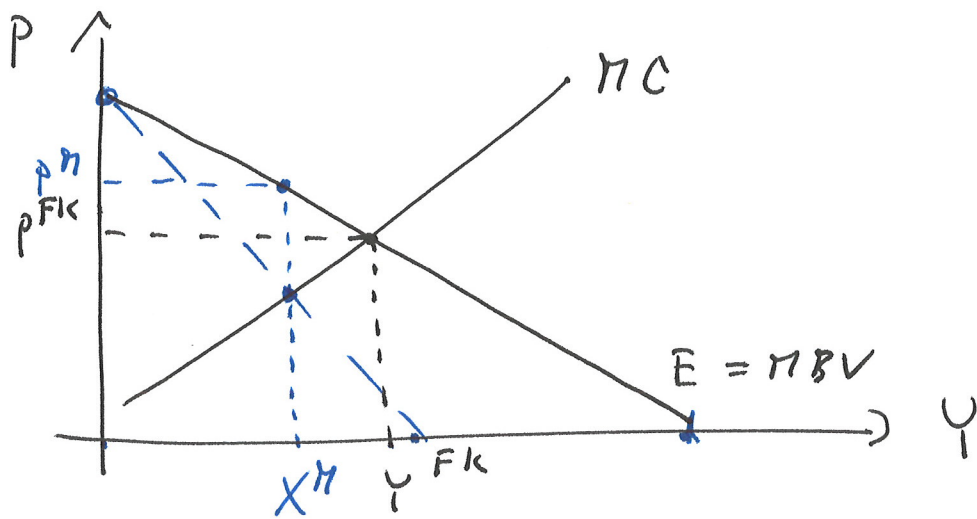
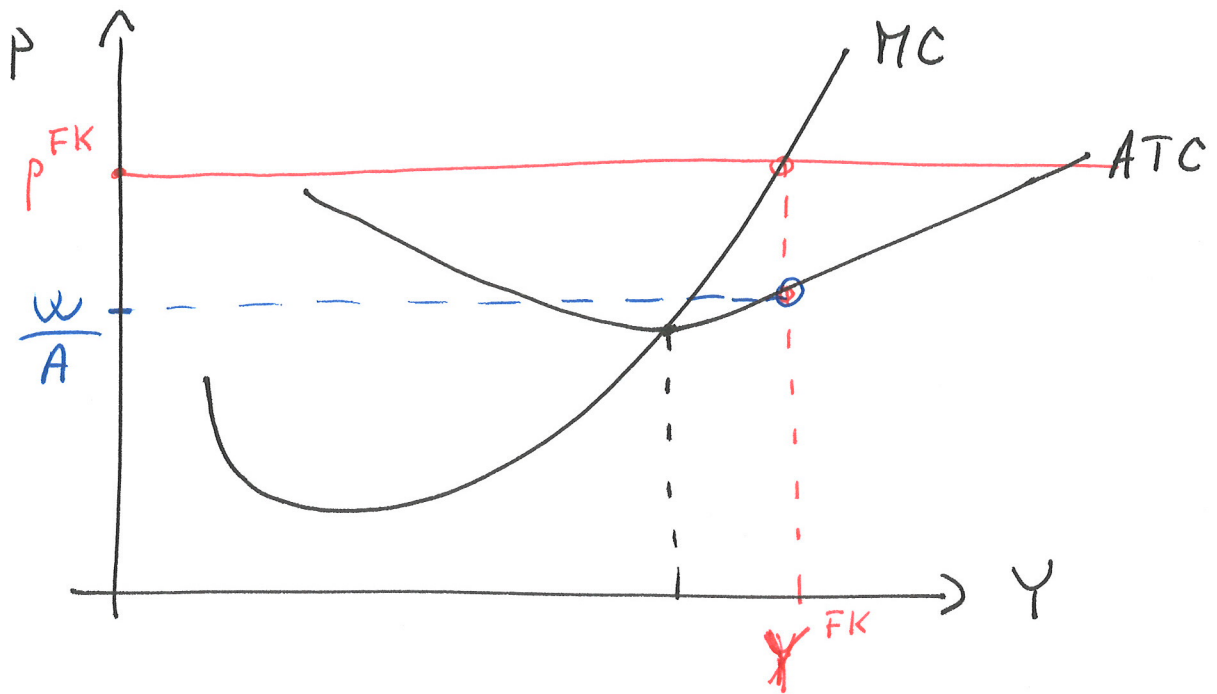
Skiftanalyse:

(I) skift i lønsettingskurven:

1) Redusert ledighetstrykk :  $WS_0 \rightarrow WS_1$   
 $\Rightarrow$  ny likevektsledighet i punktet B,  
dvs. redusert likevektsledighet

2) Friksjoner

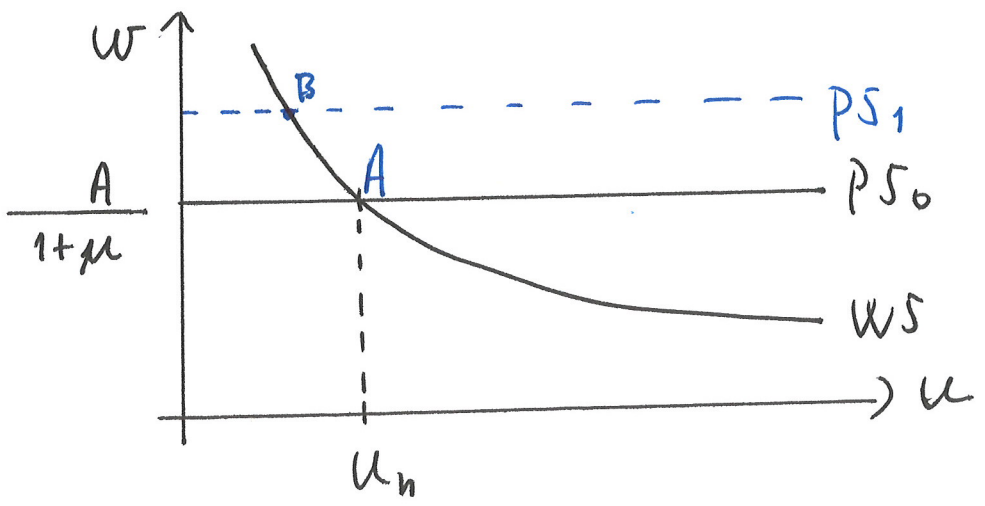
- a) Geografisk ledighet (+)
  - b) Bransjeledighet (+)
  - c) Manglende informasjon (-)
  - d) Sesongledighet (-)
- } +



$\Rightarrow WS_0 \rightarrow WS_2 \Rightarrow$  ny likevektsledighet i punktet C, dvs. større likevektsledighet.

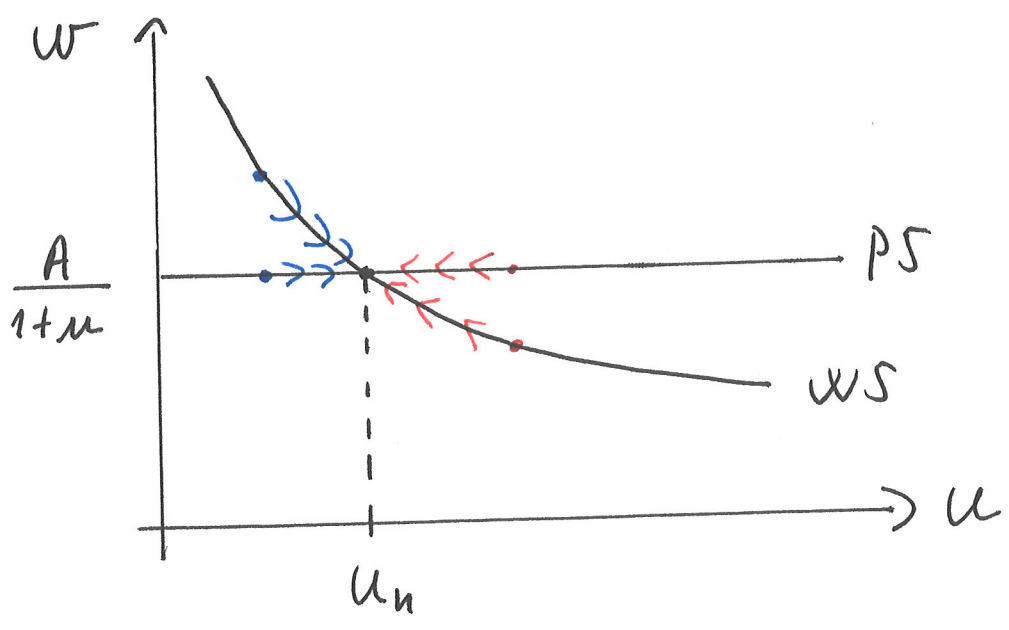
- 3) Organisasjonsprosenten av arb. takerne tilsluttet fagforeninger øker  
 $\Rightarrow WS_0 \rightarrow WS_2 \Rightarrow$  høyere likevektsledighet
- 4) Lover og regler
- 5) Koordinering av lønnsfastsettelsen i lønnsoppgjørene

(II) Skift i prissettingskurven:

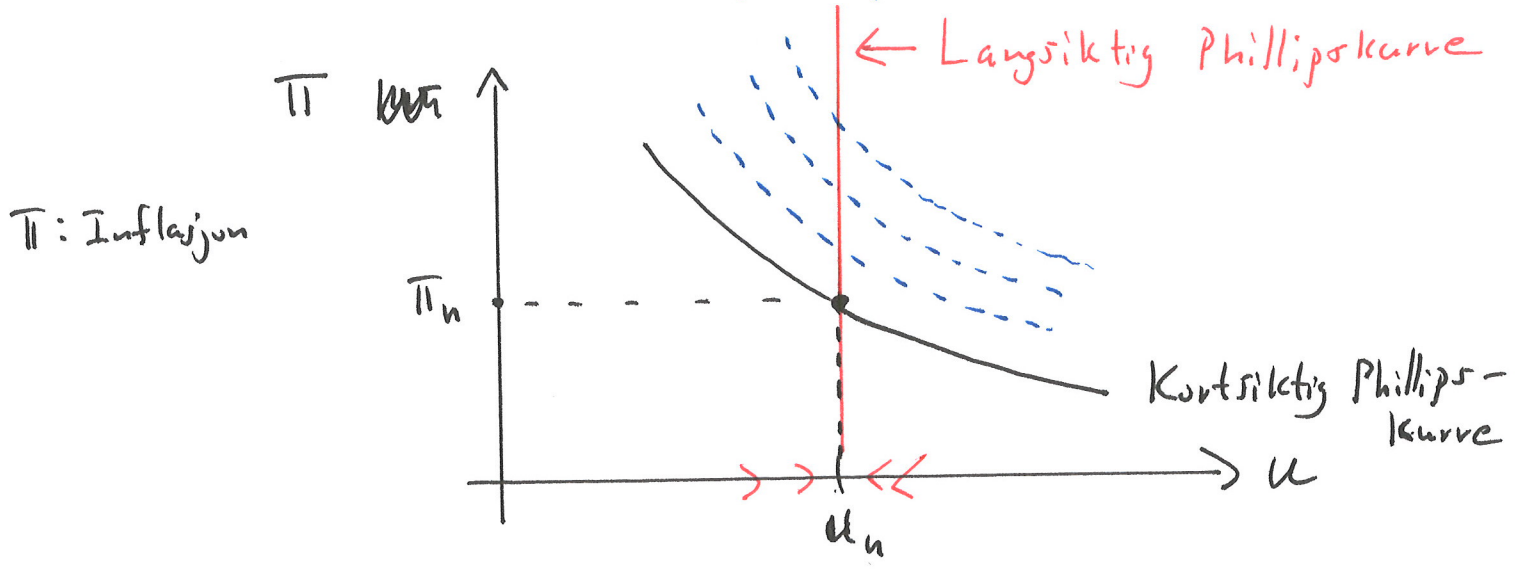


- 1) økt produktivitet (økt utdanning, bedre kapitalutstyr...), dvs. økt "A"  $\Rightarrow PS_0 \rightarrow PS_1$   
 $\Rightarrow$  ny likevekt i punktet B, dvs. redusert likevektsledighet
- 2) økt konkurranse i markedet for ferdigvaremarkedet, dvs.  $u$  synker  $\Rightarrow PS_0 \rightarrow PS_1$ .

Kommentar: Hva skjer utenfor likevekt?



- i)  $u < u_n$ , eks. vis som følge av høykonjunktur  
 $\Rightarrow$  lønns- og prispress
- ii)  $u > u_n$ , eks. vis som følge av lavkonjunktur  
 $\Rightarrow$  lønnsreduksjon og lav inflasjon



Variant: Anta avtakende skalautbytte (istedet for konstant skalautbytte) i produksjonen.

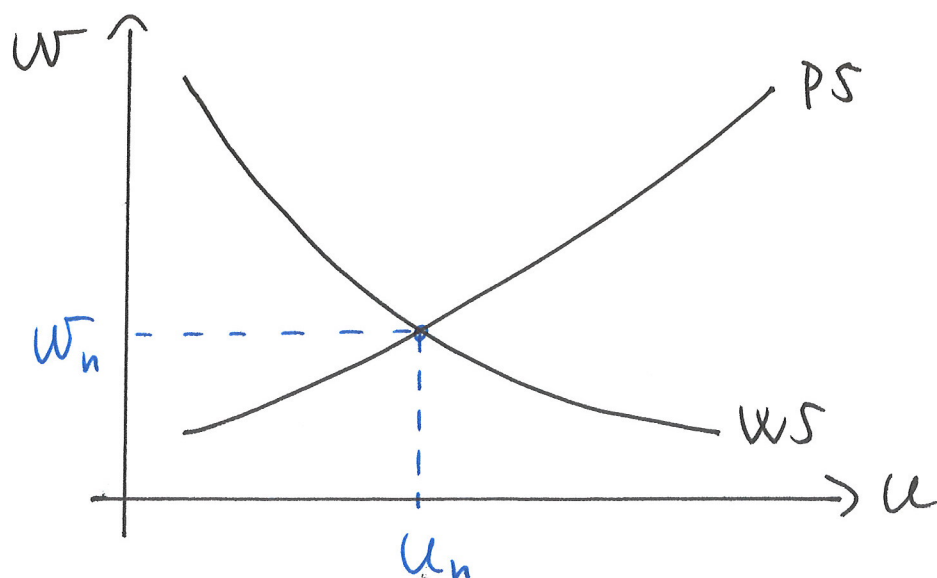
Produktfunksjonen :  $Y = F(N)$

Avtakende skalautbytte betyr at når  $N$  øker vil økn. i  $Y$  bli stadig mindre

(  $F' > 0$  og  $F'' < 0$  )

$N \uparrow \Leftrightarrow u \downarrow \Rightarrow$  redusert produktivitet

$\Rightarrow w \downarrow$



Valutamarkedet

Def. (i) Nominell valutakurs =  $\frac{\text{NOK}}{\text{valuta}} = E$

(ii) Nominell kronkurs =  $\frac{\text{valuta}}{\text{NOK}} = \frac{1}{E}$

Ekst.  $\frac{\text{NOK}}{\text{USD}} = 5 \Leftrightarrow \frac{\text{USD}}{\text{NOK}} = \frac{1}{5}$

Def. (i) Realvalutakurs

$$E = E \cdot \frac{P^*}{P}, \quad \begin{array}{l} P^* : \text{Prisnivået i } \underline{\text{utlandet}} \\ P : \text{---} \underline{\text{Norge}} \end{array}$$

(ii) Realkronkurs

$$\frac{1}{E} = \frac{1}{E} \cdot \frac{P}{P^*}$$

Kommentar

Hvis  $E < 1 \Rightarrow$  billigere å handle i utlandet  
enn i Norge.

Motsatt hvis  $E > 1$

Begrunnelse:  $E < 1 \Leftrightarrow E \cdot \frac{P^*}{P} < 1 \quad | \cdot P$

$$\Leftrightarrow E \cdot P^* < P.$$

(6)

Def. Kjøpekraftsparitet(er) :

(PPP : Purchasing Power Parity)

De teoretiske valutakurser som gir samme pris på ulike varer og tjenester i forskjellige land.

Presisering : PPP-hypotesen er tilfredsstillt

$$\Leftrightarrow \varepsilon = 1.$$

$$\text{Altså: } \varepsilon = 1 \Leftrightarrow E \cdot \frac{P^*}{P} = 1 \quad | \cdot P$$

$$\Leftrightarrow \underline{E \cdot P^* = P}$$

PPP antar å gjelde på lang sikt, eller iallefall antar vi konvergens mot PPP på lang sikt.

To mulige årsaker til at PPP ikke alltid holder i praksis :

- 1) Mange varer og tj. produseres og konsumeres lokalt
- 2) Nominelle valutakurser ( $E$ ) varierer mer enn nominelle priser ( $P$  og  $P^*$ )